**PREGLEDNICA VPRAŠANJ IN ODGOVOROV**

Javno posvetovanje o neodvisnem agregatorju 29. 7. 2024 – 6. 9. 2024

**Izpolnjen obrazec pošljite najkasneje do vključno 6. 9. 2024 izključno po e-pošti na naslov:** [pravila@borzen.si](mailto:pravila@borzen.si)

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Predlagatelj in kontaktna oseba:** | **Kontaktna e-pošta:** | **Datum:** |
|  |  |  |

|  |  |
| --- | --- |
| Poglavje 2: Povzetek obstoječega modela neodvisnega agregatorja in merilne infrastrukture v Sloveniji | |
| **1** | **Kako ocenjujete trenutno ureditev trga z vidika neodvisnega agregatorja? Katere prednosti in slabosti zaznavate v trenutni ureditvi? V kolikšni meri trenutna ureditev vpliva na razvoj področja neodvisnih agregatorjev in aktivnih odjemalcev?** |
| Odg. |  |
| Poglavje 3: Povzetek obstoječih in priporočenih modelov vključitve neodvisnega agregatorja na trg z električno energijo po državah | |
| **2** | **Države EU si nenehno prizadevajo, da bi spodbudile aktivno vlogo in vključitev razpoložljive prožnosti v elektroenergetski sistem. Kaj je po vašem mnenju največja ovira za razvoj in kako bi po vašem mnenju lahko spodbudili napredek na tem področju?** |
| Odg. |  |
| **3** | **Kateri trgi (DA, ID, sistemske storitve, lokalni trgi) se vam zdijo najbolj primerni za vključitev neodvisnih agregatorjev in zakaj?** |
| Odg. |  |
| **4** | **Katera metoda za izračun cene prenosa energije (ToE) med dobaviteljem in neodvisnim agregatorjem se vam zdi najprimernejša?** |
| Odg. |  |
| Poglavje 4: Metodologija določanja osnovnic | |
| **5** | **Katere metode določanja osnovnic se vam zdijo najprimernejše za vključitev neodvisnih agregatorjev na slovenski trg z električno energijo? Kako ocenjujete predlog iz študije, zapisan v poglavju 8.4?** |
| Odg. |  |
| Poglavje 6: SWOT analiza | |
| **6** | **Prosimo za vaše komentarje glede izvedene SWOT analize. Katere dodatne dejavnike bi po vašem mnenju morali upoštevati?** |
| Odg. |  |
| Poglavje 7: Analiza stroškov in koristi | |
| **7** | **Kakšna je vaša ocena smiselnosti sodelovanja neodvisnih agregatorjev na različnih trgih, kot je predstavljeno v analizi stroškov in koristi? Kateri dodatni dejavniki bi lahko še vplivali na uspešnost njihovega sodelovanja?** |
| Odg. |  |
| **8** | **Kaj po vašem mnenju predstavlja največjo oviro za razvoj lokalnih trgov, predvsem z vidika aktivnih odjemalcev na distribucijskih omrežjih, ki bi lahko prispevali k lokalnemu razbremenjevanju omrežij? Kako bi po vašem mnenju lahko spodbudili razvoj lokalnega trga in sodelovanje odjemalcev, dobaviteljev ter neodvisnih agregatorjev na tem trgu?** |
| Odg. |  |
| Poglavje 8: Priporočila glede delovanja neodvisnega agregatorja na slovenskem trgu z električno energijo | |
| **9** | **Glede na obravnavane modele je študija kot najbolj primeren ocenila model centralne poravnave, pri čemer je potrebno določiti primerno ceno kompenzacije oz. prenosa energije, da bo prisotnost na trgu ekonomsko upravičena in finančno vzdržna. Kakšno je vaše mnenje o modelu centralne poravnave?** |
| Odg. |  |
| **10** | **Za trg storitev izravnave je na podlagi analize stroškov in koristi predlagano, da se uvede model centralne poravnave preko centralne entitete, ki bi bila odgovorna za prenos energije, vključno z določitvijo cene. Predlog cene za prenos energije je urna BSP cena na trgu za dan vnaprej. Ali se vam zdi predlog sprejemljiv?** |
| Odg. |  |
| **11** | **Za trga za dan vnaprej in znotraj dneva je predlagana uvedba centralne entitete, kjer se prenos energije za začetek izvaja brez plačila kompenzacije. Ali se vam zdi ta predlog sprejemljiv? Bi bilo smiselno, da se kompenzacija uvede kasneje?** |
| Odg. |  |
| **12** | **Menite, da bi vzpostavitev centralne entitete, ki bi omogočala anonimno delovanje neodvisnega agregatorja in finančno poravnavo aktivacij končnih uporabnikov omrežja, spodbudila večje število neodvisnih agregatorjev na trgu?** |
| Odg. |  |
| Komentarji in predlogi | |  |
| **13** | **Ali imate še kakšne dodatne komentarje ali predloge glede obravnavane tematike?** |
| Odg. |  |